

Zapytania i wnioski złożone

podczas 26 sesji RMT – 21.07.2016 r.

1. Zapytania:

radny M. Cichowicz – odczytał zapytania radnej S. Kowalskiej.

Fundacja na Rzecz Osób Niepełnosprawnych "Arkadia" wyraziła gotowość prowadzenia ośrodka rehabilitacji osób z niepełnosprawnością w stopniu głębokim, w większości nieporuszających się samodzielnie. Do tej pory instytucji takiej w naszym mieście nie było. Ośrodek funkcjonować ma jako Środowiskowy Dom Samopomocy (ŚDS), którego bieżąca działalność jest finansowana z budżetu państwa poprzez Urząd Wojewódzki. Gmina Miasta Toruń zdecydowała się przeznaczyć na ten cel budynek przy ul. Skłodowskiej - Curie. W tej chwili trwają prace budowlano-remontowe, które mają zakończyć się z końcem bieżącego roku. Niestety, z inwestycji tej została usunięta winda sufitowa - system transportu pacjentów, przewidziany w projekcie budowlanym. Bez tej instalacji ośrodek rehabilitacji nie zostanie przez Fundację Arkadia uruchomiony. System szyn windy sufitowej jest trwale montowany do stropu i zabudowany w suficie podwieszanym. Jeżeli nie zostanie to wykonane w trakcie trwającego remontu, to późniejsza instalacja systemu wymagać będzie rozebrania sufitów w całym budynku i ponownego ich wykonania po zakończeniu instalacji windy sufitowej. Koszt kompletnej instalacji sufitowego systemu transportu pacjentów w budynku (windy sufitowej), po rezygnacji z niektórych jego elementów i uproszczeniu systemu w stosunku zawartego w projekcie, wyniesie maksymalnie ok 300 tys. zł.

Czy osoby decyzyjne w w/w sprawie mają plan innego wykorzystania budynku przeznaczonego pierwotnie na ŚDS, skoro Fundacja Arkadia od samego początku deklaruje, że bez systemu windy sufitowej planowanego ośrodka rehabilitacyjnego nie jest w stanie uruchomić?

Dlaczego na wydawanych zezwoleniach na użycie materiałów pirotechnicznych w 2016r. widnieją godziny 22:00 lub 23:00, co z góry zakłada zakłócanie ciszy nocnej?

Zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 1/94 dotyczącym użycia materiałów pirotechnicznych w Toruniu kontrolę i egzekwowanie przepisów powierza się Straży Miejskiej.

Czy Straż Miejska kontroluje zgodność użycia materiałów pirotechnicznych z otrzymanym zezwoleniem, chodzi o godzinę użycia materiałów?

Co dzieje się w sytuacji, kiedy do użycia materiałów dochodzi niezgodnie z wydanym zezwoleniem?

Ile razy podjęto działanie interwencyjne w w/w sprawach w 2016r. ?

Czy Straż Miejska podejmuje interwencję tylko i wyłącznie po zgłoszeniach o zakłócaniu ciszy nocnej przez mieszkańców?

Klub radnych „Czas Mieszkańców – w imieniu klubu pytanie odczytał radny M. Cichowicz.

W ostatnim czasie jeden z Konsulów Honorowych złamał bezwzględny zakaz zatrzymywania przed CKK „Jordanki”. Zwracam szczególną uwagę, że parkował na chodniku, co jest dodatkowo zakazane. Czy w związku z tym podległe prezydentowi służby powołane do przestrzegania prawa i porządku publicznego, czyli Straż Miejska, podjęły w stosunku do nieprawidłowo parkującego na chodniku przy CKK „Jordanki” jakieś działania? Jeśli tak, to jakie?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny M. Cichowicz – zapytał, czy:

1. Czy przewiduje prezydent podjęcie działań zmierzających do regulacja światła na pl. Daszyńskiego, na jednej zmianie nie przejeżdżaj wszystkie auta na DK91. Tylko 5 samochodów z mostu na wprost.
2. Czy i kiedy prezydent zamierza wybudować przedszkole na osiedlu po dawnej jednostce radzieckiej?
3. W czasie ostatniej ulewy w zeszłym tygodniu przechodziłem przez starówkę. Z bardzo wielu nieszczelnych rur spustowych i rynien woda lała się na ulicę. Czy w związku z erozją budynków zabytkowego centrum wpisanego na listę dziedzictwa UNESCO, spowodowanego wnikiem wody z nieszczelnych rynien, zamierza prezydent podjąć jakieś działania?
4. W związku z informacją o tym, że pracownicy UM i jednostek GMT otrzymują dodatkowe wynagrodzenie za prowadzenie inwestycji z udziałem środków unijnych. Zapytał, jakie osoby i z jakich wydziałów lub instytucji otrzymywały dodatkowe wynagrodzenie z tego tytułu? Poprosił o zestawienie za ostatnie 5 lat z wartością wynagrodzenia dodatkowego.
5. W związku z prezentacją Landscape Master Plan na sesji RMT zapytał, jakie gatunki powinny być sadzone na terenie starówki? Otoczenie zboru na Nowym Rynku tworzyły kiedyś lipy, których pozostało już tylko kilka sztuk. Obok nasadzone są klony.
6. W związku ze zbliżającym się terminem prac nad budżetem na 2017 rok zapytał, jakim budżetem powinny dysponować w 2017 następujące wydziały i jednostki:
 - WŚiZ w celu utrzymania istniejącego stanu zieleni i odtworzeniu założeń inwestycyjnych, np. trawników wzdłuż Trasy Wschodniej, które dzisiaj są łąkami, a nie trawnikami. Jakie kwoty są niezbędne, aby Toruń odzyskiwał swoją dawną sławę miasta zieleni?
 - ZGM w celu zatrzymania dekapitalizacji majątku, którym zarządza i realizacji minimum remontów w swoich zasobach.
7. W strefie płatnego parkowania grupa osób korzysta ze zwolnienia z opłat. Na jakiej podstawie te osoby nie płacą za postój, ile jest wydanych takich zezwoleń, jaka jest kontrola ich prawidłowego wykorzystywania? Czy to jest aktualna informacja z 2-3 miesięcy, ewentualnie pół roku ?
(padała odpowiedź poza mikrofonem z sali przez prezydenta, że to pytanie już niedawno padło ze strony radnej S. Kowalskiej i odpowiedź została udzielona)
8. W strefie staromiejskiej obowiązują ograniczenia wjazdu dla pojazdów, zakazy wjazdu. Część właścicieli pojazdów korzysta z zezwolenia na wjazd pomimo w/w zakazów. Zapytał, ile osób korzysta z takich zezwoleń? Jaki są kryteria przyznania takich zezwoleń?
9. W minionych latach uschła znaczna ilość drzew wzdłuż Trasy Wschodniej. Jakie działania podejmuje podległe prezydentowi instytucje, aby mieszkańcy mogli korzystać z odtworzenia zieleni, którą realizowaliśmy przy okazji budowy tej trasy? Przecież nie tylko otrzymaliśmy unijne pieniądze, aby cieszyć się ze zmniejszenia korków na jedynym dotychczas moście, ale również na zagospodarowanie zieleni, która miała rekompensować generowane przez nią zanieczyszczenia. Gdyby w 5% uległa destrukcja nawierzchni, lub konstrukcji mostu i estakad efekt w postaci napraw byłby prawdopodobnie błyskawiczny. Dlaczego nie dzieje się tak z drzewami? Na co czekamy?

Przecież te martwe drzewa nie eliminują zanieczyszczeń już wczoraj i przedwczoraj, nie będą robiły tego także jutro i pojutrze. Na co czekamy?

10. W odpowiedzi na temat przejścia dla pieszych w okolicach pawilonu Maciej pojawiła się informacja o strefie zamieszkania w tym obszarze. Prezydent obiecał, że zastanowi się, ale później przyszła odpowiedź, że to jest obszar osiedla i oznaczenia są wystarczające. Przed wjazdem na skrzyżowanie jest koniec strefy ruchu, co wskazuje, że to jest droga publiczna. Znak drogowy usytuowany od strony zachodniej na drodze osiedlowej w kierunku wlotu na rondo przy ul. Śląskiego pokazuje, że strefa ruchu kończy się w tym miejscu. Zapytał, czy można przeanalizowanie tę sytuację jeszcze raz ?

11. W ostatnich dniach oraz w poprzednich miesiącach w lokalnych mediach pojawiły się informacje o istnieniu dokumentów potwierdzających współpracę trzech znanych toruńskich osobistości ze Służbą Bezpieczeństwa PRL. Osoby te zostały wyróżnione Medalami Prezydenta Miasta Torunia. Zapytał, czy:

- prezydent uważa fakt współpracy z organami bezpieki PRL za rzecz naganną, która wymaga napiętnowania, czy może jest to rzecz neutralna i nie powinno się dziś oceniać tajnych współpracowników Służby Bezpieczeństwa ?
- prezydent powinien przed przyznaniem honorowych odznaczeń weryfikować kandydatów, np. poprzez złożenie zapytania do IPN dotyczące przeszłości kandydatów?

Odpowiedź na pytanie nr 11 została udzielona na sesji przez prezydenta miasta:

p. M. Zaleski – odpowiedział na ostatnie pytanie. Wyjaśnił, że decyzje odnośnie wyróżnień osób fizycznych jak i firm dotyczą okresu ich działalności w ostatnich 14 latach lub nieco dłuższego czasu. Wiadomo, że w tym czasie Służba Bezpieczeństwa od wielu lat już nie istniała. Każdy, a szczególnie chrześcijanie, mają prawo do pokuty i prośby o wybaczenie grzechów. W związku z tym nie sposób oceniać ich obecnej działalności w związku z tym, co grzechem było, zdaniem pytającego, kilkanaście lub kilkadziesiąt lat temu. Wskazał, że procedura wyróżnień miejskich nie przewiduje wezwania do sprawdzania informacji o osobach z okresu istnienia SB, czyli do 1989 r. Dodał, że w przyszłości taka procedura nie będzie podejmowana.

2. Wnioski:

- a) radna D. Tuszyńska – 1 wniosek,
- b) radny M. Rzymyszkiewicz – 19 wniosków,
- e) radna S. Kowalska – 1 wniosek,
- f) radny K. Wojtasik – 1 wniosek,
- g) radny B. Józwiak – 3 wnioski,
- h) radna M. Olszta – Bloch – 1 wniosek,
- i) radny W. Klabun – 1 wniosek,
- j) radna D. Zając – 1 wniosek.

wpłynęło dnia 05.08.2016r.

M. Cyr

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

Toruń, 5 sierpnia 2016 r.

KPM. 0003.239.2016

Pan
Maciej Cichowicz
Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na zapytania i wnioski zgłoszone na sesji Rady Miasta Torunia w dniu 21 lipca 2016 r., informuję:

- dot. **regulacji świateł na pl. Daszyńskiego** – w lipcu br. Miejski Zarząd Dróg, wraz z przedstawicielami Wydziału Gospodarki Komunalnej tut. Urzędu oraz Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Toruniu, przeprowadził analizę działania przedmiotowej sygnalizacji świetlnej w godzinach szczytu popołudniowego. Wyniki analizy nie wykazały nieprawidłowości na relacji Most gen. E. Zawackiej – ulica Żółkiewskiego. Zdecydowano natomiast wydłużyć nadawanie sygnału zielonego dla skręcających w prawo z mostu, z powodu występowania niebezpiecznych sytuacji na przejściu dla pieszych, a w szczególności na przejeździe dla rowerzystów spowodowanych niezatrzymywaniem się pojazdów przed sygnałem dopuszczającym skręcenie w prawo (tzw. zielona strzałka). Trwa również analiza dotycząca zwiększenia przepustowości pasa do skrętu w lewo z Szosy Lubickiej w kierunku Mostu gen. E. Zawackiej,
- dot. **budowy przedszkola na osiedlu JAR** – na tym osiedlu planowana jest budowa wielooddziałowego przedszkola. Obecnie opracowywana jest koncepcja zagospodarowania terenu (jednostka urbanistyczna C6-U64), na którym przewidziano w m.p.z.p. możliwość budowy m.in. przedszkola oraz szkoły,
- dot. **stanu technicznego rur spustowych i rynien w budynkach na terenie Starówki** - stosowane w budynkach rynny, kosze, rury spustowe, studzienki retencyjne i kanalizacyjne mają parametry (wielkości, przekroje, przepustowość) obliczane w proporcji do wielkości dachów dla uśrednionych warunków pogodowych. Tak intensywne opady deszczu, jakie wystąpiły w połowie lipca br. były sytuacją, jaka zdarza się wyjątkowo. Wszystkie urządzenia odwadniające w poziomie gruntu były naprawiane lub wymieniane w ramach przeprowadzonych remontów nawierzchni na Starówce. Natomiast dbałość o drożność rynien i spustów, prowadzenie ich napraw lub wymiany w ramach remontów bieżących, czy np. wymiany przekrojów z uwzględnieniem opadów ekstremalnych, należy do obowiązków właścicieli kamienic. Informacje te są przekazywane właścicielom także w trakcie kontroli Straży Miejskiej. Kontrole posesji na terenie Starówki Straż Miejska przeprowadza dwa razy do roku (w okresach: marzec/kwiecień, październik/listopad), wspólnie z przedstawicielami Straży Pożarnej. W 2015 r. oraz I półroczu 2016 r. skontrolowano - w tym trybie - 154 posesje. W 8 przypadkach złożono zawiadomienia o zauważonych nieprawidłowościach do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, a w 39 przypadkach o zauważonych

usterkach technicznych (m.in. dotyczących uszkodzonych rynien oraz fragmentów dachu lub stropu) przeprowadzono rozmowy z administratorami budynków. Poza w/w kontrolami, w trakcie rutynowych interwencji związanych z czystością i porządkiem na terenie posesji, Straż Miejska na bieżąco informuje właścicieli lub zarządców domów o zauważonych nieprawidłowościach. W omawianym okresie strażnicy miejscy przeprowadzili 909 takich kontroli. Także Zakład Gospodarki Mieszkaniowej - w budynkach na terenie Starówki będących w administrowaniu jednostki – przeprowadza coroczne przeglądy techniczne, pod kątem niezbędnych napraw i remontów,

- dot. **dot. dodatkowego wynagrodzenia pracowników Urzędu Miasta Torunia i jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Toruń w związku prowadzeniem inwestycji z udziałem środków unijnych** – w związku z koniecznością przeglądu dużej ilości danych, odpowiedź w tej sprawie zostanie udzielona w terminie do 26 sierpnia 2016 r.,

- dot. **gatunków drzew możliwych do sadzenia na terenie Starówki** – program Landscape Managment Plan nie uwzględnia konkretnych gatunków drzew, jakie miałyby zostać posadzone na terenie Starówki. Parametry i gatunki drzew lokalizowanych na tym terenie są uzgadniane na etapie projektowania z nadzorem konserwatorskim, zarządcą dróg oraz właścicielami sieci przesyłowych (specyficzne uwarunkowania terenu, niewielka powierzchnia miejsc do nasadzeń). Ponadto wyjaśniam, że nasadzenia drzew na terenie Rynku Nowomiejskiego (w otoczeniu zboru) wykonane zostały przed opracowaniem LMP,

- dot. **wysokości środków rezerwowanych w budżecie gminy:**

- **na utrzymanie istniejącego stanu zieleni i odtworzenie założeń inwestycyjnych** – miasto corocznie zwiększa wydatki z budżetu Gminy na bieżące utrzymanie i remonty terenów zieleni. W latach 2014 i 2015 wyniosły one odpowiednio: 4.716 tys. zł i 4.933 tys. zł, a plan na rok 2016 wynosi 4.990 tys. zł. Wydatki na ten cel planowane są w kwotach pozwalających na realizację zadań w zakresie utrzymania zieleni na właściwym poziomie oraz zachowanie właściwej relacji pomiędzy dochodami i wydatkami budżetu. Są one również uzależnione od dochodów w rozdziale 90019 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska”. Poziom dochodów z tego źródła – w związku ze zmianami regulacji ustawowych – ulega corocznemu obniżeniu, a zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa środki te muszą zostać przeznaczone nie tylko na bieżące utrzymanie i urządzenie terenów zieleni, ale także na: edukację ekologiczną, monitoring środowiska oraz dotowanie zadań służących ochronie środowiska. Propozycja planu wydatków na bieżące utrzymanie i remonty terenów zieleni na rok 2017, odpowiadającego możliwościom finansowym gminy, zostanie przedstawiona Radzie Miasta Torunia do dnia 15.11.2016 r.,

- **na remonty budynków zarządzanych przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej**

Rok	Wydatki ogółem (ZGM)	Dotacja z budżetu Gminy
2013	5.735 tys. zł	1.000 tys. zł
2014	6.144 tys. zł	1.800 tys. zł
2015	6.750 tys. zł	1.950 tys. zł
2016 (plan)	5.714 tys. zł	1.000 tys. zł

Propozycja dotacji przedmiotowej dla ZGM na rok 2017, w wysokości odpowiadającej możliwościom finansowym gminy, zostanie przedstawiona Radzie Miasta Torunia do dnia 15 listopada 2016 r.,

- dot. **stanu trawników i zieleni wzdłuż Trasy Wschodniej** – trawniki utworzone wzdłuż tej trasy podlegają bieżącej pielęgnacji, w ramach zleconego przez Gminę (przez Wydział Środowiska i Zieleni tut. Urzędu) zadania utrzymania terenów zieleni. Część tych terenów jest celowo utrzymywana w charakterze łąki, aby zapobiec wypalaniu trawy przez słońce (zwłaszcza na skarpach) oraz w celu zachowania naturalnego wyglądu terenów w obrębie mostu drogowego sprzed jego wybudowania. Pozostałe trawniki są regularnie koszone. Ponadto, w okresach jesieni br. i wiosny przyszłego roku, wzdłuż trasy - na zlecenie Miejskiego Zarządu Dróg - zostaną wymienione uschnięte drzewa (w ramach gwarancji). W tym czasie Miejski Zarząd Dróg planuje także nasadzenie dodatkowych drzew (w ramach nasadzeń zastępczych z innych inwestycji), po wcześniejszej analizie możliwości ich przeprowadzenia oraz opracowaniu niezbędnej dokumentacji,

- dot. **zwolnień z opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania oraz zezwoleń na wjazd na teren Zespołu Staromiejskiego** – ze zwolnień z opłat parkingowych na tym terenie korzystają służby państwowe, mundurowe i miejskie, a podstawą ich wydania jest konieczność zapewnienia sprawnej realizacji obowiązków służbowych przez wnioskujących. Do końca czerwca br. wydano 240 takich zezwoleń. Kontroli prawidłowego korzystania z zezwoleń dokonuje MZD, wspólnie ze Strażą Miejską oraz Policją. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości zezwolenie zostaje unieważnione (w I półroczu br. unieważniono 2 zezwolenia), natomiast drobniejsze przewinienia skutkują pouczeniem. Zwolnienia na wjazd na teren Zespołu Staromiejskiego (w strefy ograniczenia i zakazu wjazdu pojazdów) nie są wydawane na stałe parkowanie pojazdu na tym terenie, lecz jedynie na wjazd i krótkotrwały postój (np. w celu dowiezienia do budynku dużego ładunku). Do końca czerwca br. Miejski Zarząd Dróg wydał 891 takich zezwoleń,

- dot. **wyznaczenia przejścia dla pieszych w okolicach pawilonu Maciej na osiedlu „Na Skarpie”** – do końca sierpnia br. funkcjonowanie ruchu drogowego i pieszego na tym terenie zostanie poddane wizji lokalnej oraz przeanalizowane pod kątem możliwości jego usprawnienia w sposób zwiększający bezpieczeństwo pieszych na skrzyżowaniu ulic Konstytucji 3 Maja i Mossakowskiego.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski

Toruń, 21 lipca 2016 r.

**Pan
Michał Zaleski
Prezydent Miasta Torunia**

W nawiązaniu do wniosku z dnia 16.06.2016 r. ponownie zwracam się do Pana Prezydenta o podjęcie pozytywnej decyzji dotyczącej rozszerzenia Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych 2015-2018 o członka wskazanego przez Straż Miejską w Toruniu – dodatkową osobę o odpowiednich kompetencjach, znającą strukturę miasta wynikającą z problematyki, którą na co dzień zajmuje się. Taka osoba powinna, w mojej ocenie, znaleźć się na stałe we wskazanej Komisji.

Równocześnie należy wskazać na dodatkowy aspekt, nie przedstawiony w pierwotnym wniosku, a mianowicie bieżącą, stałą wymianę doświadczeń i sposobów rozwiązywania problemów przez stałych członków Komisji. Ten argument, jak również pozostałe wskazane wcześniej, powinny znaleźć odzwierciedlenie w rozszerzeniu składu Komisji o przedstawiciela Straży Miejskiej.

Dziękuję za pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Dagmara Tuszyńska

BIURO
RADY MIASTA TORUNIA

wznowiono dnia

01.08.2016r.

Toruń, 1 sierpnia 2016r.

PREZYDENT MIASTA TORUNIA
KPM. 0003.243.2016

Pani
Dagmara Tuszyńska
Radna Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na ponowny wniosek, złożony w dniu 21.07.2016r., dotyczący rozszerzenia składu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, powołanej Zarządzeniem nr 30/2015 Prezydenta Miasta Torunia z dnia 04.02.2015r. na lata 2015-2018 (zarządzenia zmieniające: nr 63/2015 z dnia 18.03.2015r., nr 321/2015 z dnia 07.10.2015r., nr 118/2016 z dnia 25.05.2016r.) o przedstawiciela Straży Miejskiej oraz w odniesieniu do odpowiedzi z dnia 29.06.2016r. (znak: KPM. 003.228.2016), zawierającej deklarację rozważenia wdrożenia proponowanego rozwiązania w następnej kadencji komisji, informuję, że niniejsze zagadnienie będzie przedmiotem rozstrzygnięcia podczas prac nad kolejną zmianą ww. Zarządzenia.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski

Toruń, 21.07.2016 roku

Michał Rzymyszkiewicz
Radny Miasta Torunia

Michał Zaleski
Prezydent Miasta Torunia

Szanowny Panie Prezydencie,

1. Zwracam się z wnioskiem o zlecenie sprawdzenia czy drzewo rosnące przy ul. Polnej (w pobliżu zakrętu, za którym rozpoczyna się ul. Sz. Okrężna) nie uschło. Mimo tej pory roku, nie ma ono żadnego zielonego liścia, jest porośnięte jemiolą i tym samym sprawia wrażenie uschniętego, w takim stanie stwarza ono potencjalne zagrożenia dla osób przemierzających się w jego pobliżu.

Tak sama sytuacja dotyczy drzewa znajdującego się przy ul. Sz. Okrężna w pobliżu skrzyżowania z ul. Grunwaldzką (drzewo od strony UMK, jedna z jego gałęzi jest nad chodnikiem).

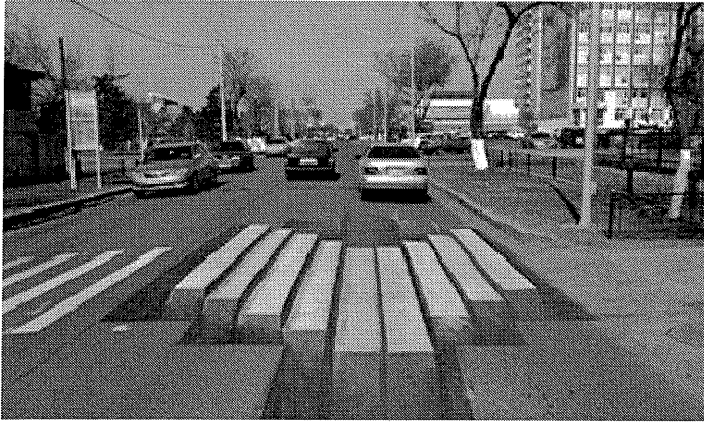
2. Uprzejmie proszę o zlecenie sprawdzenia i ewentualnie ponowny montaż włazu jednej ze studzienek znajdujących się w pobliżu posesji przy ul. Jeleniej 44 i 59. Z informacji mi przekazanych wynika, że wąż studzienki jest „luźny” i „rusza się w momencie najechania na niego samochodem”.

3. Uprzejmie proszę o zlecenie usunięcia śmieci znajdujących się przy wejściu do lasu od ul. Św. Antoniego.

4. Umieszczane w lesie np. wzdłuż ul. Koziej, worki na śmieci są rozrywane przez zwierzęta i odpady z nich są rozrzucone wokoło. Uprzejmie proszę o przeanalizowanie zasadności wymiany pojemników (koszy) na śmieci lub zamontowanie choćby osłon na worki np. z drewna na terenach leśnych.

5. W związku z pytaniem skierowanym przez Mieszkańca, uprzejmie proszę o wyjaśnienie dlaczego jadąc estakadą im. mgr inż. Marka Sudaka w kierunku Lubicza, „kończy się” prawy, a nie lewy pas ruchu. Proszę o przeanalizowanie możliwości dokonania zmiany polegającej na tym, że to lewy pas by „się kończył”. Proszę o podanie orientacyjnych kosztów takiej zmiany.

6. Uprzejmie proszę o przeanalizowanie możliwości wykonania nietypowego malowania pasów oznaczających przejście dla pieszych. Poniżej prezentuję przykłady oznaczeń powodujące, że przejście dla pieszych zwraca większą uwagę kierowców. Proponuję wytypowanie lokalizacji, aby dokonać pewnego rodzaju próby i przekonać się jaki będzie odbiór tego typu rozwiązania przez pieszych i pozostałych uczestników ruchu drogowego.



7. Uprzejmie proszę o zobowiązanie odpowiednich służb do usuwania nielegalnie eksponowanych na latarniach reklam i ogłoszeń. To nagminne zjawisko dotyczy całego Miasta, a dla przykładu mogę podać kilka ulic z Wrzosów, które są szpeczone regularnie: Wrzosowa, Św. Antoniego, Jelenia, Kozia, Słowicza, Słoneczna, Kwiatowa. Proszę o wyciągnięcie konsekwencji wobec podmiotów odpowiedzialnych za ten proceder.

8. Uprzejmie proszę o przeanalizowanie możliwości wyznaczenia w Toruniu specjalnie oznaczonych miejsc umożliwiających legalne zatrzymanie i pozostawienie lub zabranie osoby, w których aktualnie zatrzymanie pojazdu jest zabronione. Parkingi K+R, czyli "Kiss and Ride" (w wolnym tłumaczeniu „pocałuj i jedź”), bo to je na myśli to miejsca tworzone z myślą o kierowcach podwożących samochodami osoby przesiadające się następnie na środki transportu zbiorowego. Nie służą one do postoju, stąd możliwość zatrzymania może być ograniczona w zależności od miejsca do zaledwie 1 minuty.

Parkingi K+R oznaczane są znakiem B-35 „Zakaz postoju” z ewentualną adnotacją „ponad 1 minutę”, a także malowaniem poziomym w postaci liter „K+R” wraz z wyznaczonymi stanowiskami postojowymi lub pasem postojowym. Moim zdaniem estetyczniejsze i bardziej widoczne jest malowanie na całej powierzchni postojowej, ale to nie mogłoby zostać zastosowane w strefie Starówki.

Tego typu rozwiązanie mogłoby być zastosowane przy Alei Solidarności w okolicach Sali Koncertowo-Kongresowej, przed dworcem autobusowym czy kolejowym, przed szkołami, przy ul. Chełmińskiej (przy skrzyżowaniu z ul. Fosa Staromiejska – przed teatrem) i w wielu innych miejscach.

Tego typu rozwiązanie od wielu lat sprawdza się w wielu miastach w Polsce i zagranicą. Poniżej prezentuję zdjęcia parkingu i strefy K+R z Krakowa:



9. Wzdłuż ulicy Szumana wyznaczone są miejsca parkingowe. Samochody, które na nich parkują w pobliżu ustawionych obok latarni powodują, iż pieszym pozostaje zaledwie kilkadziesiąt centymetrów przejścia. Skutkuje to koniecznością „przeciskania się” pieszych i jest to zdecydowanie zbyt mało, żeby np. osoba niepełnosprawna mogła przejechać wózkiem. W związku z powyższym, uprzejmie proszę o wprowadzenie zakazu parkowania dla samochodów wzdłuż ul. Szumana w miejscach gdzie stoją latarnie. Proszę o przeanalizowanie możliwości i zasadności wyznaczenia w tych miejscach stanowisk postojowych dla jednoślądów, które nie będą tak szerokie jak te dla samochodów.

10. Uprzejmie proszę o przeanalizowanie możliwości i zasadności utworzenia parkingu typu park&ride dla rowerów w pobliżu skrzyżowania ul. Sz. Chełmińska, Kwiatowa i Lisia, które uznawane jest za „centralny punkt osiedla Wrzosek”. Od strony ul. Lisiej jest miejsce na stworzenie bezpiecznego „parkingu” do pozostawienia roweru na wzór tego, które powstało na Rynku Nowomiejskim. Takie rozwiązanie znacząco ułatwiłoby korzystanie z komunikacji miejskiej osobom, które do przystanku autobusowego mają większą odległość, zbyt dużą, żeby zdecydować o dojściu pieszo. Szukamy przecież argumentów do przekonania Mieszkańców, aby korzystali z innych środków transportu niż samochód. Oferta: rowerem do przystanku, bezpieczny „parking” dla jednoślądu i dalsza droga autobusem mogłaby zachęcić kolejną grupę torunian do zrezygnowania z przemieszczania się po mieście samochodem.

11. W lesie wzdłuż ulicy Koziej zdemolowano zamontowane tam wcześniej ławki. Uprzejmie proszę o dokonanie napraw uszkodzonych ławek.

12. Przy boisku orlik 2012 znajdującym się przy ul. Zbożowej z powodzeniem funkcjonuje plac zabaw dla dzieci. Niestety ogrodzenie tego placu zabaw uległo zniszczeniu. Uprzejmie proszę o dokonanie naprawy uszkodzonego ogrodzenia.

13. Uprzejmie proszę o ustawienie wiaty przystankowej na przystanku przy ul. Wrzosowej lub przy ulicy Św. Antoniego. Wiata jest wyczekiwana przez mieszkańców korzystających z miejskich autobusów. Wydaje się, że na ten moment ustawienie jednej wiaty przystankowej dla tej części osiedla Wrzosy będzie tymczasowo wystarczającym rozwiązaniem.

14. Uprzejmie proszę o zniwelowanie podjazdów (krawężników) na drodze rowerowej wzdłuż ulicy Ugory. Tego typu korekty zostały już zrobione np. przy ul. Sz. Chełmińska (przy skrzyżowaniu z ul. Jelenią), są pozytywnie odbierane przez rowerzystów, ponieważ znacząco ułatwiają przejazd przez ulice.

15. Uprzejmie proszę o uzupełnienie ubytków w nawierzchni:

- ul. Szosa Chełmińska: przy targowisku miejskim, przy skrzyżowaniu z ul. Żwirki i Wigury oraz przy wjeździe na teren „lodowiska mentor”,

- ul. Długa (od strony ul. Sz. Chełmińskiej jeszcze przed skrzyżowaniem z Zamenhofa).

16. Mieszkańcy zgłosili mi sprawę dotyczącą zbyt szybkiej jazdy samochodów i motocykli ulicą Rabiańską. Problem nasila się w godzinach wieczornych i w nocy. Samochody i motocykle poruszają się ul. Rabiańską szybciej niż wskazywałyby na to zdrowy rozsądek powodując przy tym dosłownie strach osób poruszających się chodnikiem i wychodzących z lokali gastronomicznych oraz usługowych znajdujących się przy tej ulicy.

W związku z powyższym, uprzejmie proszę o przeanalizowanie możliwości ograniczenia dopuszczalnej prędkości z jaką można poruszać się ul. Rabiańską do 20 km/h, stworzenia „progu zwalniającego” (mam świadomość, że ze względu na zabytkowy charakter Starówki nie może to być rozwiązanie najprostsze, ale może to być coś na wzór tego co zostało zastosowane na ul. Piekary) oraz innych możliwości zmierzających do zmniejszenia prędkości poruszających się ul. Rabiańską pojazdów i w efekcie do poprawy bezpieczeństwa.

17. Kiedyś notorycznie mogliśmy obserwować „niedopasowane” włazy studzienek

z namalowaną białą linią rozdzielającą pasy ruchu. Był okres, gdy wydawało mi się, że ta sprawa została uporządkowana. Od pewnego czasu coraz częściej można jednak zobaczyć, że właz studzienki z namalowanym fragmentem poziomego oznakowania drogowego jest „odłożony” w sposób niepasujący do pozostałej jego części namalowanej na jezdni. Jadąc np. z Wrzosów do centrum „niedopasowane” włazy studzienek można zobaczyć m.in. na Sz. Chełmińskiej przy przejściu dla pieszych w pobliżu ul. Jeleniej, przy przejściu dla pieszych w pobliżu ul. Bractwa Kurkowego, przy przejściu dla pieszych z ul. Żwirki i Wigury, przy przejściu dla pieszych w pobliżu Gimnazjum i Liceum Akademickiego (po drugiej stronie ulicy), na placu NOT.

W związku z powyższym, uprzejmie proszę o przekazanie prośby do stosownych podmiotów, aby po zakończonym działaniu związanym z otwarciem studzienki, w miarę możliwości dopasowywać

ułożenie wjazdu studzienki z namalowanym fragmentem oznakowania poziomego do pozostałej jego części.

18. Zwracam się z wnioskiem o dokonanie remontu chodnika przy ul. Św. Antoniego, a także wnioskuję o wybudowanie brakujących odcinków chodnika wzdłuż ul. Św. Antoniego.

19. Zwracam się z wnioskiem o dokonanie pilnej naprawy uszkodzonych bramek i wymiany siatek w bramkach na boisku znajdującym się w Stawie Komtura na toruńskiej Starówce.

Z wyrazami szacunku

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

Toruń, 29 lipca 2016r.

KPM. 0003.244.2016

Pan
Michał Rzymyszkiewicz
Radny Rady Miasta Torunia

W nawiązaniu do wniosków, złożonych w dniu 21.07.2016r., informuję, że decyzje w sprawach, dotyczących:

- analizy rozwiązań drogowych zastosowanych na zjeździe z estakady im. M. Sudaka w kierunku Lubicza oraz kosztów ich zmiany,
- rozważenia malowania pasów przejść dla pieszych w technice street art,
- analizy lokalizacji na terenie miasta parkingów „Kiss and Ride”.
- wyznaczenia na miejscach parkingowych wzdłuż ul. Szumana, zlokalizowanych w sąsiedztwie latarni, stanowisk dla jednośladow, z zakazem parkowania samochodów,
- wprowadzenia ograniczenia prędkości do 20 km/h na ul. Rabiańskiej oraz montażu elementów spowalniających ruch, bądź analizy innych rozwiązań w tym zakresie, zostaną podjęte po pozyskaniu opinii Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Porządku Ruchu Drogowego. Najbliższe jej posiedzenie planowane jest pod koniec sierpnia br.

Natomiast, w odniesieniu do pozostałych zgłoszonych zagadnień, ze względu na liczbę i konieczność dokonania analiz w zakresie właściwości wielu działów tut. Urzędu oraz służb miejskich, a także przeprowadzenie wizji w terenie, zgromadzenie niniejszych danych oraz wypracowanie na ich podstawie stanowisk w przedmiotowych sprawach, odpowiedzi zostaną udzielone do 19.08.2016r.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Załuski

Toruń, 21.07.2016

Wniosek

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zmianami) zwracam się z prośbą o udostępnienie ofert, które zostały złożone w ramach otwartego konkursu na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań gminy w 2016 roku na wykonania szlaku murali patriotycznych w zakresie „Rozwoju kultury i ochrony jej dóbr oraz podtrzymywania tradycji narodowej”.

Proszę również o udostępnienie kart oceny merytorycznej każdej z rozpatrywanych ofert przez komisję konkursową. Proszę o udostępnienie opisów merytorycznych koncepcji realizacji i koncepcji promocji dotyczących każdego z 8 murali co wg ogłoszenia Prezydenta Miasta Torunia powinno zostać przedstawione przez oferenta w momencie składania oferty. (Informacja o koncepcji plastycznej, technice jego wykonania, wykorzystanych materiałach, i proszę określić minimalny okres trwałości wymienionych materiałów).

Z ogłoszenia przygotowanego przez Prezydenta Miasta Torunia wynika, że oferent powinien przedstawić wstępny projekt graficzny co najmniej jednego z murali. Proszę o udostępnienie tych projektów.

Proszę także o przedstawienie zasobów kadrowych i rzeczowych jakie zostały przedstawione/złożone przez oferentów?

Sylwia Kowalska

Toruń, 3 sierpnia 2016 r.

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

KPM. 0003.238.2016

Pani
Sylwia Kowalska
Przewodnicząca Klubu Radnych
Czas Mieszkańców
Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na zapytanie, złożone w imieniu Klubu Radnych Czas Mieszkańców na sesji Rady Miasta Torunia w dniu 21.07.2016r. (odczytane przez radnego, p. Macieja Cichowicza), w sprawie parkowania pojazdu przed CKK Jordanki przez „jednego z konsulów honorowych”, informuję, że w okresie ostatnich trzech miesięcy (maj – lipiec br.) strażnicy miejscy interweniowali w sprawie zaparkowanych pojazdów w Al. Solidarności (12 interwencji na podstawie zgłoszeń oraz pozostałe z inicjatywy własnej). W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych strażnicy założyli 2 blokady oraz wystawili 44 wezwania do stawienia się w komendzie Straży Miejskiej w celu złożenia wyjaśnień. Żadne z w/w działań nie odnosiło się do pozostawionego pojazdu na chodniku w tym miejscu oraz nie dotyczyło osób legitymujących się statusem konsula honorowego.

Opisane przez Panią Radną w zapytaniu zdarzenie, przywołuje - jak sądzę - fakty przedstawione w informacji prasowej („Nowości, 1 lipca br.) dotyczące zaparkowania pojazdu przed salą CKK „Jordanki” przez Konsula Honorowego Peru. Wskazane doniesienie prasowe nie precyzowało daty i godziny zdarzenia, co uniemożliwiało podjęcie przez Straż Miejską czynności w tej sprawie. Czynności takie będą mogły zostać podjęte w przypadku zgłoszenia się osoby, która była bezpośrednim świadkiem nieprawidłowego parkowania pojazdu oraz wyrazi wole złozenia w Straży Miejskiej zawiadomienia w tej sprawie.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski

Toruń, dnia 2 sierpnia 2016 r.

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

KPM. 0003.237.2016

**Pani
Sylwia Kowalska
Radna Rady Miasta Torunia**

W odpowiedzi na zapytania (odczytane na sesji Rady Miasta Torunia w dniu 21 lipca 2016 r. przez radnego p. M. Cichowicza) oraz złożony wniosek, informuję:

- działania Gminy podjęte w związku z realizacją zadania pn. **„Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa obiektów nr 15, 16 i 18 przy ul. M. Skłodowskiej - Curie 82/84 w Toruniu dla potrzeb osób niepełnosprawnych”** jednoznacznie wskazują na konsekwentny zamiar przeznaczenia tego budynku na potrzeby osób niepełnosprawnych. Na ten cel uwzględniona została w budżecie miasta kwota 3.200.000 zł (1.200.000 zł w 2015 r., 1.000.000 zł w 2016 r. oraz 1.000.000 zł w 2017 r.). W trakcie uruchamiania zadania kwota ta została ostatecznie ustalona na poziomie 3.000.000 zł. Rezygnację z realizacji części zadań (m.in. systemu transportu szynowego dla niepełnosprawnych) uzgodniono z przedstawicielami Fundacji Arkadia na spotkaniu w dniu 15 września 2015 r. Ustalono wówczas, że przedstawiciele Fundacji podejmą działania na rzecz pozyskania środków zewnętrznych na elementy wyposażenia obiektu, w tym także na instalację systemu transportu szynowego dla niepełnosprawnych. Gmina natomiast wprowadziła aneks do projektu, określający warunki jakie musi spełniać stolarka drzewiowa w obiekcie (możliwość montażu w przyszłości systemu transportu szynowego) oraz zastosowanie sufitów podwieszonych kasetonowych (umożliwiających w przyszłości prosty montaż szyn do systemu, bez konieczności demontażu całości sufitów). Powyższe jednoznacznie wskazuje, iż postawiona w pytaniu Pani Radnej teza o domniemanych planach zmiany przeznaczenia tego budynku jest nieuprawniona, a przedstawiciele Fundacji Arkadia są w pełni świadomi przyjętych wraz z Gminą wzajemnych zobowiązań i ustaleń w tej sprawie,

- zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 1/94 Zarządu Miasta Torunia z dnia 5 grudnia 1994 r. na terenie miasta Torunia wprowadzono zakaz używania **materiałów pirotechnicznych** w miejscach publicznych. Zakaz ten nie obowiązuje w przypadku imprez okolicznościowych, po uzyskaniu zgody Prezydenta Miasta Torunia. W roku bieżącym, tj. od stycznia do połowy lipca br. wydanych zostało 12 zezwoleń na użycie materiałów pirotechnicznych. Wydane zgody dotyczą zarówno użycia materiałów pirotechnicznych

ogólnodostępnych (gdzie nie jest wymagane pozwolenia na ich nabywanie, przechowywanie lub używanie), jak i pokazów z użyciem pirotechniki profesjonalnej. W czerwcu i lipcu br. wydanych zostało 6 zezwoleń na użycie materiałów pirotechnicznych o godz. 22.00. Cztery zezwolenia wydane zostały na teren Bulwaru Filadelfijskiego z okazji Święta Miasta oraz imprez okolicznościowych organizowanych w hotelu „Copernicus”. Pozostałe dwa zezwolenia dotyczyły innych terenów (ul. Żółkiewskiego – pirotechnika profesjonalna na zakończenie biegu „Nocna Dycha Kopernikańska” i ul. Łubinowa – pirotechnika ogólnodostępna z okazji wesela). Tylko jedno zezwolenie zostało wydane na godz. 23.00, z uwagi na czas trwania Festiwalu Rocka Progresywnego na terenie Zamku Krzyżackiego. Jednakże zgoda obejmowała tylko użycie materiałów pirotechnicznych ogólnodostępnych, jako pokaz na zakończenie Festiwalu,

- **Straż Miejska jest każdorazowo informowana o wydanym zezwoleniu na użycie materiałów pirotechnicznych.** W przypadku zgłoszenia do Straży Miejskiej faktu lub podejrzenia użycia materiałów pirotechnicznych niezgodnie z wydanym zezwoleniem podejmowane są działania kontrolne. W przypadku ujawnienia w/w czynu (na tzw. „gorącym uczynku”), podczas wykonywania obowiązków służbowych strażnicy podejmują działania przewidziane w obowiązujących przepisach prawa. Użycie materiałów pirotechnicznych po godz. 22.00 nie może być każdorazowo traktowane jako zakłócenie ciszy nocnej. Naruszenie ciszy nocnej jest bowiem wykroczeniem materialnym, na które składa się czyn sprawcy oraz określony w ustawie skutek tego czynu. Część zezwoleń na użycie materiałów pirotechnicznych jest wydawanych na godziny 22:00 - 23:00, jednak samo użycie materiałów pirotechnicznych trwa od kilku do kilkunastu minut, a w przypadku okazjonalnych pokazów wizualnych, celowym jest aby odbywały się one po zmroku. W przypadku stwierdzenia działań w godzinach nieobjętych zezwoleniem, Straż Miejska ma możliwość skierowania wniosku o ukaranie do sądu, nałożenia grzywny lub udzielenia pouczenia. W 2016 r. przyjętych zostało 6 zgłoszeń użycia materiałów pirotechnicznych (petard) o charakterze dynamicznym (tj. po wystrzeleniu jednej lub kilku petard sprawca, do czasu przyjazdu patrolu, zdołał się ukryć). Takie przypadki odnotowano głównie podczas trwania zawodów Euro 2016, jedna osoba została pouczona o zakazie używania materiałów pirotechnicznych,

- odnośnie **udostępnienia ofert, które zostały zgłoszone w konkursie na wykonanie „Szlaku murali patriotycznych”** w ramach zlecenia realizacji zadań Gminy w zakresie „Rozwoju kultury i ochrony jej dóbr oraz podtrzymywania tradycji narodowej” - ogłaszając konkurs na podstawie art. 11 ust. 2 i art. 13 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie zamawiający nie jest umocowany do publicznego udostępniania ofert przygotowanych przez wnioskodawców, w tym również fragmentów tych ofert (zawierających m.in. opisy merytoryczne, projekty graficzne). Oferty składane w ramach otwartego konkursu ofert na podstawie w/w przepisów ustawy nie stanowią informacji publicznej i jako takie, zgodnie z intencją ustawodawcy, nie podlegają upublicznieniu. W załączeniu przekazuję kopie kart oceny merytorycznej każdej z rozpatrywanych ofert przez komisję konkursową.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski

WZÓR INDYWIDUALNEJ KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa zadania: **Otwarty konkurs ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań gminy w roku 2016 na wykonanie szlaku murali patriotycznych**

Nazwa oferenta: Stowarzyszenie Nasz Podgórz

Tytuł projektu: Szlakiem Murali Patriotycznych

Lp.	Kryteria dopuszczające do oceny punktowej	Możliwa ocena	Przyznana ocena
A.1.	Celowość realizacji projektu	TAK/NIE	TAK
A.2.	Zgodność projektu z ogłoszeniem konkursowym	TAK/NIE	TAK

Ocenie punktowej mogą być poddane projekty, które w kryteriach „A” (dopuszczających) uzyskały dwie oceny TAK

Lp.	Kryterium oceny punktowej	Max liczba pkt.	Przyznana liczba pkt.
Część B - Merytoryczna wartość projektu			
B.1.	Planowane rezultaty realizacji zadania, w tym sposób przedstawienia dziedzictwa kulturowego i historycznego Torunia w kontekście budowania tożsamości lokalnej i zgodność z celami oraz zadaniami zawartymi w dokumentach strategicznych miasta Torunia	6	4
B.2.	Twórcza interpretacja tematów z historii miasta Torunia w celu popularyzacji wartych upamiętnienia wydarzeń oraz prezentacji zapomnianych faktów i postaci	5	1
B.3.	Możliwość realizacji zadania przez oferenta, w tym posiadanie zasobów rzeczowych i kadrowych	3	1
B.4.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, w pierwszej kolejności we współpracy z Gminą Miasta Toruń	3	1
B.5.	Technika wykonania i długość okresu trwałości wykonanych murali	5	2
Część C - Budżet projektu			
C.1.	wysokość łącznych kosztów realizacji zadania (0 pkt. za ofertę realizacji zadania za kwotę 182.000 zł, 2 pkt. za realizację zadania za kwotę pomiędzy 167.000 zł. a 182.000 zł. i 4 pkt. za realizację zadania za kwotę poniżej kwoty 167.000 zł.);	4	2
C.2.	prawidłowość i przejrzystość budżetu - właściwe pogrupowanie kosztów, celowość kosztów w relacji do zakresu rzeczowego zadania oraz zgodność planowanego budżetu z projektem zgłoszonym w ramach budżetu partycypacyjnego	2	0
C.3.	adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych, odniesienie kosztów do planowanych rezultatów, relacja kosztów administracyjnych do merytorycznych;	2	1
Część D - Kryteria dodatkowe			
D.1.	zaangażowanie wolontariuszy do realizacji działań (ocena uwzględni relację liczby wolontariuszy do pozostałych pracowników projektu)	1	0
D.2.	poziom artystyczny realizacji murali, w tym prezentacja szerokiego spektrum technik plastycznych	2	0
RAZEM:		33	12

Rekomendację do podpisania umowy otrzymają projekty, których średnia ocena w wniesie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów.

WZÓR INDYWIDUALNEJ KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa zadania: **Otwarty konkurs ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań gminy w roku 2016 na wykonanie szlaku murali patriotycznych**

Nazwa oferenta: Słowa "Nasza Podpora"
Tytuł projektu: Szlakusem Moralności Patriotycznej

Lp.	Kryteria dopuszczające do oceny punktowej	Możliwa ocena	Przyznana ocena
A.1.	Celowość realizacji projektu	TAK/NIE	TAK
A.2.	Zgodność projektu z ogłoszeniem konkursowym	TAK/NIE	TAK

Ocenie punktowej mogą być poddane projekty, które w kryteriach „A” (dopuszczających) uzyskały dwie oceny TAK

Lp.	Kryterium oceny punktowej	Max liczba pkt.	Przyznana liczba pkt.
Część B - Merytoryczna wartość projektu			
B.1.	Planowane rezultaty realizacji zadania, w tym sposób przedstawienia dziedzictwa kulturowego i historycznego Torunia w kontekście budowania tożsamości lokalnej i zgodność z celami oraz zadaniami zawartymi w dokumentach strategicznych miasta Torunia	6	3
B.2.	Twórcza interpretacja tematów z historii miasta Torunia w celu popularyzacji wartych upamiętnienia wydarzeń oraz prezentacji zapomnianych faktów i postaci	5	1
B.3.	Możliwość realizacji zadania przez oferenta, w tym posiadanie zasobów rzeczowych i kadrowych	3	1
B.4.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, w pierwszej kolejności we współpracy z Gminą Miasta Toruń	3	1
B.5.	Technika wykonania i długość okresu trwałości wykonanych murali	5	2
Część C - Budżet projektu			
C.1.	wysokość łącznych kosztów realizacji zadania (0 pkt. za ofertę realizacji zadania za kwotę 182.000 zł, 2 pkt. za realizację zadania za kwotę pomiędzy 167.000 zł. a 182.000 zł. i 4 pkt. za realizację zadania za kwotę poniżej kwoty 167.000 zł.);	4	2
C.2.	prawidłowość i przejrzystość budżetu - właściwe pogrupowanie kosztów, celowość kosztów w relacji do zakresu rzeczowego zadania oraz zgodność planowanego budżetu z projektem zgłoszonym w ramach budżetu partycypacyjnego	2	1
C.3.	adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych, odniesienie kosztów do planowanych rezultatów, relacja kosztów administracyjnych do merytorycznych;	2	1
Część D - Kryteria dodatkowe			
D.1.	zaangażowanie wolontariuszy do realizacji działań (ocena uwzględni relację liczby wolontariuszy do pozostałych pracowników projektu)	1	0
D.2.	poziom artystyczny realizacji murali, w tym prezentacja szerokiego spektrum technik plastycznych	2	0
RAZEM:		33	12

Rekomendację do podpisania umowy otrzymają projekty, których średnia ocena wyniesie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów.

WZÓR INDYWIDUALNEJ KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa zadania: **Otwarty konkurs ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań gminy w roku 2016 na wykonanie szlaku murali patriotycznych**

Nazwa oferenta: *Stowarzyszenie „Dziś i Jutro”*
Tytuł projektu: *Szlak Murali Patriotycznych*

Lp.	Kryteria dopuszczające do oceny punktowej	Możliwa ocena	Przyznana ocena
A.1.	Celowość realizacji projektu	TAK/NIE	TAK
A.2.	Zgodność projektu z ogłoszeniem konkursowym	TAK/NIE	TAK

Ocenie punktowej mogą być poddane projekty, które w kryteriach „A” (dopuszczających) uzyskały dwie oceny TAK

Lp.	Kryterium oceny punktowej	Max liczba pkt.	Przyznana liczba pkt.
Część B - Merytoryczna wartość projektu			
B.1.	Planowane rezultaty realizacji zadania, w tym sposób przedstawienia dziedzictwa kulturowego i historycznego Torunia w kontekście budowania tożsamości lokalnej i zgodność z celami oraz zadaniami zawartymi w dokumentach strategicznych miasta Torunia	6	4
B.2.	Twórcza interpretacja tematów z historii miasta Torunia w celu popularyzacji wartych upamiętnienia wydarzeń oraz prezentacji zapomnianych faktów i postaci	5	1
B.3.	Możliwość realizacji zadania przez oferenta, w tym posiadanie zasobów rzeczowych i kadrowych	3	1
B.4.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, w pierwszej kolejności we współpracy z Gminą Miasta Toruń	3	1
B.5.	Technika wykonania i długość okresu trwałości wykonanych murali	5	2
Część C - Budżet projektu			
C.1.	wysokość łącznych kosztów realizacji zadania (0 pkt. za ofertę realizacji zadania za kwotę 182.000 zł, 2 pkt. za realizację zadania za kwotę pomiędzy 167.000 zł. a 182.000 zł. i 4 pkt. za realizację zadania za kwotę poniżej kwoty 167.000 zł.);	4	2
C.2.	prawidłowość i przejrzystość budżetu - właściwe pogrupowanie kosztów, celowość kosztów w relacji do zakresu rzeczowego zadania oraz zgodność planowanego budżetu z projektem zgłoszonym w ramach budżetu partycypacyjnego	2	1
C.3.	adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych, odniesienie kosztów do planowanych rezultatów, relacja kosztów administracyjnych do merytorycznych;	2	1
Część D - Kryteria dodatkowe			
D.1.	zaangażowanie wolontariuszy do realizacji działań (ocena uwzględni relację liczby wolontariuszy do pozostałych pracowników projektu)	1	0
D.2.	poziom artystyczny realizacji murali, w tym prezentacja szerokiego spektrum technik plastycznych	2	0
RAZEM:		33	13

Rekomendacją do podpisania umowy otrzymają projekty, których średnia ocena wyniesie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów.

WZÓR INDYWIDUALNEJ KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa zadania: **Otwarty konkurs ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań gminy w roku 2016 na wykonanie szlaku murali patriotycznych**

Nazwa oferenta: Stowarzyszenie "Nasze Podgórze"
Tytuł projektu: Szlakiem murali patriotycznych

Lp.	Kryteria dopuszczające do oceny punktowej	Możliwa ocena	Przyznana ocena
A.1.	Celowość realizacji projektu	TAK/NIE	TAK
A.2.	Zgodność projektu z ogłoszeniem konkursowym	TAK/NIE	TAK

Ocenie punktowej mogą być poddane projekty, które w kryteriach „A” (dopuszczających) uzyskały dwie oceny TAK

Lp.	Kryterium oceny punktowej	Max liczba pkt.	Przyznana liczba pkt.
Część B - Merytoryczna wartość projektu			
B.1.	Planowane rezultaty realizacji zadania, w tym sposób przedstawienia dziedzictwa kulturowego i historycznego Torunia w kontekście budowania tożsamości lokalnej i zgodność z celami oraz zadaniami zawartymi w dokumentach strategicznych miasta Torunia	6	2
B.2.	Twórcza interpretacja tematów z historii miasta Torunia w celu popularyzacji wartych upamiętnienia wydarzeń oraz prezentacji zapomnianych faktów i postaci	5	1
B.3.	Możliwość realizacji zadania przez oferenta, w tym posiadanie zasobów rzeczowych i kadrowych	3	1
B.4.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, w pierwszej kolejności we współpracy z Gminą Miasta Toruń	3	1
B.5.	Technika wykonania i długość okresu trwałości wykonanych murali	5	1
Część C - Budżet projektu			
C.1.	wysokość łącznych kosztów realizacji zadania (0 pkt. za ofertę realizacji zadania za kwotę 182.000 zł, 2 pkt. za realizację zadania za kwotę pomiędzy 167.000 zł. a 182.000 zł. i 4 pkt. za realizację zadania za kwotę poniżej kwoty 167.000 zł.);	4	2
C.2.	prawidłowość i przejrzystość budżetu - właściwe pogrupowanie kosztów, celowość kosztów w relacji do zakresu rzeczowego zadania oraz zgodność planowanego budżetu z projektem zgłoszonym w ramach budżetu partycypacyjnego	2	1
C.3.	adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych, odniesienie kosztów do planowanych rezultatów, relacja kosztów administracyjnych do merytorycznych;	2	1
Część D - Kryteria dodatkowe			
D.1.	zaangażowanie wolontariuszy do realizacji działań (ocena uwzględni relację liczby wolontariuszy do pozostałych pracowników projektu)	1	0
D.2.	poziom artystyczny realizacji murali, w tym prezentacja szerokiego spektrum technik plastycznych	2	0
RAZEM:		33	10

Rekomendację do podpisania umowy otrzymają projekty, których średnia ocena co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów.

WZÓR INDYWIDUALNEJ KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa zadania: **Otwarty konkurs ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań gminy w roku 2016 na wykonanie szlaku murali patriotycznych**

Nazwa oferenta: *Stowarzyszenie "Noc Poligon"*

Tytuł projektu: *Szlakiem Murali Patriotycznych*

Lp.	Kryteria dopuszczające do oceny punktowej	Możliwa ocena	Przyznana ocena
A.1.	Celowość realizacji projektu	TAK/NIE	TAK
A.2.	Zgodność projektu z ogłoszeniem konkursowym	TAK/NIE	TAK

Ocenie punktowej mogą być poddane projekty, które w kryteriach „A” (dopuszczających) uzyskały dwie oceny TAK

Lp.	Kryterium oceny punktowej	Max liczba pkt.	Przyznana liczba pkt.
Część B - Merytoryczna wartość projektu			
B.1.	Planowane rezultaty realizacji zadania, w tym sposób przedstawienia dziedzictwa kulturowego i historycznego Torunia w kontekście budowania tożsamości lokalnej i zgodność z celami oraz zadaniami zawartymi w dokumentach strategicznych miasta Torunia	6	1
B.2.	Twórcza interpretacja tematów z historii miasta Torunia w celu popularyzacji wartych upamiętnienia wydarzeń oraz prezentacji zapomnianych faktów i postaci	5	0
B.3.	Możliwość realizacji zadania przez oferenta, w tym posiadanie zasobów rzeczowych i kadrowych	3	0
B.4.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, w pierwszej kolejności we współpracy z Gminą Miasta Toruń	3	0
B.5.	Technika wykonania i długość okresu trwałości wykonanych murali	5	1
Część C - Budżet projektu			
C.1.	wysokość łącznych kosztów realizacji zadania (0 pkt. za ofertę realizacji zadania za kwotę 182.000 zł, 2 pkt. za realizację zadania za kwotę pomiędzy 167.000 zł. a 182.000 zł. i 4 pkt. za realizację zadania za kwotę poniżej kwoty 167.000 zł.);	4	2
C.2.	prawidłowość i przejrzystość budżetu - właściwe pogrupowanie kosztów, celowość kosztów w relacji do zakresu rzeczowego zadania oraz zgodność planowanego budżetu z projektem zgłoszonym w ramach budżetu partycypacyjnego	2	0
C.3.	adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych, odniesienie kosztów do planowanych rezultatów, relacja kosztów administracyjnych do merytorycznych;	2	0
Część D - Kryteria dodatkowe			
D.1.	zaangażowanie wolontariuszy do realizacji działań (ocena uwzględni relację liczby wolontariuszy do pozostałych pracowników projektu)	1	0
D.2.	poziom artystyczny realizacji murali, w tym prezentacja szerokiego spektrum technik plastycznych	2	0
RAZEM:		33	4

Rekomendację do podpisania umowy otrzymają projekty, których średnia ocena wyniesie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów.

WZÓR INDYWIDUALNEJ KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa zadania: **Otwarty konkurs ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań gminy w roku 2016 na wykonanie szlaku murali patriotycznych**

Nazwa oferenta: Fundacja Kapsuła / Fundacja Archipelag Inicjatyw

Tytuł projektu: Szlakiem Murali Patriotycznych

Lp.	Kryteria dopuszczające do oceny punktowej	Możliwa ocena	Przyznana ocena
A.1.	Celowość realizacji projektu	TAK/NIE	TAK
A.2.	Zgodność projektu z ogłoszeniem konkursowym	TAK/NIE	TAK

Ocenie punktowej mogą być poddane projekty, które w kryteriach „A” (dopuszczających) uzyskały dwie oceny TAK

Lp.	Kryterium oceny punktowej	Max liczba pkt.	Przyznana liczba pkt.
Część B - Merytoryczna wartość projektu			
B.1.	Planowane rezultaty realizacji zadania, w tym sposób przedstawienia dziedzictwa kulturowego i historycznego Torunia w kontekście budowania tożsamości lokalnej i zgodność z celami oraz zadaniami zawartymi w dokumentach strategicznych miasta Torunia	6	5
B.2.	Twórcza interpretacja tematów z historii miasta Torunia w celu popularyzacji wartych upamiętnienia wydarzeń oraz prezentacji zapomnianych faktów i postaci	5	4
B.3.	Możliwość realizacji zadania przez oferenta, w tym posiadanie zasobów rzeczowych i kadrowych	3	2
B.4.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, w pierwszej kolejności we współpracy z Gminą Miasta Toruń	3	1
B.5.	Technika wykonania i długość okresu trwałości wykonanych murali	5	4
Część C - Budżet projektu			
C.1.	wysokość łącznych kosztów realizacji zadania (0 pkt. za ofertę realizacji zadania za kwotę 182.000 zł, 2 pkt. za realizację zadania za kwotę pomiędzy 167.000 zł. a 182.000 zł. i 4 pkt. za realizację zadania za kwotę poniżej kwoty 167.000 zł.);	4	0
C.2.	prawidłowość i przejrzystość budżetu - właściwe pogrupowanie kosztów, celowość kosztów w relacji do zakresu rzeczowego zadania oraz zgodność planowanego budżetu z projektem zgłoszonym w ramach budżetu partycypacyjnego	2	2
C.3.	adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych, odniesienie kosztów do planowanych rezultatów, relacja kosztów administracyjnych do merytorycznych;	2	2
Część D - Kryteria dodatkowe			
D.1.	zaangażowanie wolontariuszy do realizacji działań (ocena uwzględni relację liczby wolontariuszy do pozostałych pracowników projektu)	1	1
D.2.	poziom artystyczny realizacji murali, w tym prezentacja szerokiego spektrum technik plastycznych	2	2
RAZEM:		33	23

Rekomendację do podpisania umowy otrzymają projekty, których średnio co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów.

WZÓR INDYWIDUALNEJ KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa zadania: **Otwarty konkurs ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań gminy w roku 2016 na wykonanie szlaku murali patriotycznych**

Nazwa oferenta: *Fundacja KAPSUTA / Fundacja Archipelag inicjatyw*
Tytuł projektu: *Spektrum murali: podsumowanie*

Lp.	Kryteria dopuszczające do oceny punktowej	Możliwa ocena	Przyznana ocena
A.1.	Celowość realizacji projektu	TAK/NIE	TAK
A.2.	Zgodność projektu z ogłoszeniem konkursowym	TAK/NIE	TAK

Ocenie punktowej mogą być poddane projekty, które w kryteriach „A” (dopuszczających) uzyskały dwie oceny TAK

Lp.	Kryterium oceny punktowej	Max liczba pkt.	Przyznana liczba pkt.
Część B - Merytoryczna wartość projektu			
B.1.	Planowane rezultaty realizacji zadania, w tym sposób przedstawienia dziedzictwa kulturowego i historycznego Torunia w kontekście budowania tożsamości lokalnej i zgodność z celami oraz zadaniami zawartymi w dokumentach strategicznych miasta Torunia	6	5
B.2.	Twórcza interpretacja tematów z historii miasta Torunia w celu popularyzacji wartych upamiętnienia wydarzeń oraz prezentacji zapomnianych faktów i postaci	5	4
B.3.	Możliwość realizacji zadania przez oferenta, w tym posiadanie zasobów rzeczowych i kadrowych	3	3
B.4.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, w pierwszej kolejności we współpracy z Gminą Miasta Toruń	3	1
B.5.	Technika wykonania i długość okresu trwałości wykonanych murali	5	4
Część C - Budżet projektu			
C.1.	wysokość łącznych kosztów realizacji zadania (0 pkt. za ofertę realizacji zadania za kwotę 182.000 zł, 2 pkt. za realizację zadania za kwotę pomiędzy 167.000 zł. a 182.000 zł. i 4 pkt. za realizację zadania za kwotę poniżej kwoty 167.000 zł.);	4	0
C.2.	prawidłowość i przejrzystość budżetu - właściwe pogrupowanie kosztów, celowość kosztów w relacji do zakresu rzeczowego zadania oraz zgodność planowanego budżetu z projektem zgłoszonym w ramach budżetu partycypacyjnego	2	2
C.3.	adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych, odniesienie kosztów do planowanych rezultatów, relacja kosztów administracyjnych do merytorycznych;	2	2
Część D - Kryteria dodatkowe			
D.1.	zaangażowanie wolontariuszy do realizacji działań (ocena uwzględni relację liczby wolontariuszy do pozostałych pracowników projektu)	1	1
D.2.	poziom artystyczny realizacji murali, w tym prezentacja szerokiego spektrum technik plastycznych	2	2
RAZEM:		33	24

Rekomendację do podpisania umowy otrzymają projekty, których średnia ocena wyniesie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów.

WZÓR INDYWIDUALNEJ KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa zadania: **Otwarty konkurs ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań gminy w roku 2016 na wykonanie szlaku murali patriotycznych**

Nazwa oferenta: *Fundacja Kapsuła na Archipelgu Toruń*
Tytuł projektu: *Isabella Murali - Rekonstrukcja*

Lp.	Kryteria dopuszczające do oceny punktowej	Możliwa ocena	Przyznana ocena
A.1.	Celowość realizacji projektu	TAK/NIE	TAK
A.2.	Zgodność projektu z ogłoszeniem konkursowym	TAK/NIE	TAK

Ocenie punktowej mogą być poddane projekty, które w kryteriach „A” (dopuszczających) uzyskały dwie oceny TAK

Lp.	Kryterium oceny punktowej	Max liczba pkt.	Przyznana liczba pkt.
Część B - Merytoryczna wartość projektu			
B.1.	Planowane rezultaty realizacji zadania, w tym sposób przedstawienia dziedzictwa kulturowego i historycznego Torunia w kontekście budowania tożsamości lokalnej i zgodność z celami oraz zadaniami zawartymi w dokumentach strategicznych miasta Torunia	6	4
B.2.	Twórcza interpretacja tematów z historii miasta Torunia w celu popularyzacji wartych upamiętnienia wydarzeń oraz prezentacji zapomnianych faktów i postaci	5	3
B.3.	Możliwość realizacji zadania przez oferenta, w tym posiadanie zasobów rzeczowych i kadrowych	3	3
B.4.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, w pierwszej kolejności we współpracy z Gminą Miasta Toruń	3	1
B.5.	Technika wykonania i długość okresu trwałości wykonanych murali	5	4
Część C - Budżet projektu			
C.1.	wysokość łącznych kosztów realizacji zadania (0 pkt. za ofertę realizacji zadania za kwotę 182.000 zł, 2 pkt. za realizację zadania za kwotę pomiędzy 167.000 zł. a 182.000 zł. i 4 pkt. za realizację zadania za kwotę poniżej kwoty 167.000 zł.);	4	0
C.2.	prawidłowość i przejrzystość budżetu - właściwe pogrupowanie kosztów, celowość kosztów w relacji do zakresu rzeczowego zadania oraz zgodność planowanego budżetu z projektem zgłoszonym w ramach budżetu partycypacyjnego	2	2
C.3.	adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych, odniesienie kosztów do planowanych rezultatów, relacja kosztów administracyjnych do merytorycznych;	2	2
Część D - Kryteria dodatkowe			
D.1.	zaangażowanie wolontariuszy do realizacji działań (ocena uwzględni relację liczby wolontariuszy do pozostałych pracowników projektu)	1	1
D.2.	poziom artystyczny realizacji murali, w tym prezentacja szerokiego spektrum technik plastycznych	2	2
RAZEM:		33	22

Rekomendację do podpisania umowy otrzymają projekty, których średnia ocena wyniesie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów.

WZÓR INDYWIDUALNEJ KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa zadania: **Otwarty konkurs ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań gminy w roku 2016 na wykonanie szlaku murali patriotycznych**

Nazwa oferenta: *Fundacja Kapiteł / Fundacja Archipelag (wca) p.s*
Tytuł projektu: *Szlak Murali Patriotycznych*

Lp.	Kryteria dopuszczające do oceny punktowej	Możliwa ocena	Przyznana ocena
A.1.	Celowość realizacji projektu	TAK/NIE	TAK
A.2.	Zgodność projektu z ogłoszeniem konkursowym	TAK/NIE	TAK

Ocenie punktowej mogą być poddane projekty, które w kryteriach „A” (dopuszczających) uzyskały dwie oceny TAK

Lp.	Kryterium oceny punktowej	Max liczba pkt.	Przyznana liczba pkt.
Część B - Merytoryczna wartość projektu			
B.1.	Planowane rezultaty realizacji zadania, w tym sposób przedstawienia dziedzictwa kulturowego i historycznego Torunia w kontekście budowania tożsamości lokalnej i zgodność z celami oraz zadaniami zawartymi w dokumentach strategicznych miasta Torunia	6	4
B.2.	Twórcza interpretacja tematów z historii miasta Torunia w celu popularyzacji wartych upamiętnienia wydarzeń oraz prezentacji zapomnianych faktów i postaci	5	4
B.3.	Możliwość realizacji zadania przez oferenta, w tym posiadanie zasobów rzeczowych i kadrowych	3	3
B.4.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, w pierwszej kolejności we współpracy z Gminą Miasta Toruń	3	1
B.5.	Technika wykonania i długość okresu trwałości wykonanych murali	5	4
Część C - Budżet projektu			
C.1.	wysokość łącznych kosztów realizacji zadania (0 pkt. za ofertę realizacji zadania za kwotę 182.000 zł, 2 pkt. za realizację zadania za kwotę pomiędzy 167.000 zł. a 182.000 zł. i 4 pkt. za realizację zadania za kwotę poniżej kwoty 167.000 zł.);	4	0
C.2.	prawidłowość i przejrzystość budżetu - właściwe pogrupowanie kosztów, celowość kosztów w relacji do zakresu rzeczowego zadania oraz zgodność planowanego budżetu z projektem zgłoszonym w ramach budżetu partycypacyjnego	2	2
C.3.	adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych, odniesienie kosztów do planowanych rezultatów, relacja kosztów administracyjnych do merytorycznych;	2	2
Część D - Kryteria dodatkowe			
D.1.	zaangażowanie wolontariuszy do realizacji działań (ocena uwzględni relację liczby wolontariuszy do pozostałych pracowników projektu)	1	1
D.2.	poziom artystyczny realizacji murali, w tym prezentacja szerokiego spektrum technik plastycznych	2	2
RAZEM:		33	22/23

Rekomendację do podpisania umowy otrzymają projekty, których średnia ocena wyniesie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów.

WZÓR INDYWIDUALNEJ KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa zadania: **Otwarty konkurs ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań gminy w roku 2016 na wykonanie szlaku murali patriotycznych**

Nazwa oferenta: *Fundacja Kapsuła, Fundacja Trójkąt, Korynacki*
Tytuł projektu: *Szlakiem Murali Patriotycznych*

Lp.	Kryteria dopuszczające do oceny punktowej	Możliwa ocena	Przyznana ocena
A.1.	Celowość realizacji projektu	TAK/NIE	TAK
A.2.	Zgodność projektu z ogłoszeniem konkursowym	TAK/NIE	TAK

Ocenie punktowej mogą być poddane projekty, które w kryteriach „A” (dopuszczających) uzyskały dwie oceny TAK

Lp.	Kryterium oceny punktowej	Max liczba pkt.	Przyznana liczba pkt.
Część B - Merytoryczna wartość projektu			
B.1.	Planowane rezultaty realizacji zadania, w tym sposób przedstawienia dziedzictwa kulturowego i historycznego Torunia w kontekście budowania tożsamości lokalnej i zgodność z celami oraz zadaniami zawartymi w dokumentach strategicznych miasta Torunia	6	4
B.2.	Twórcza interpretacja tematów z historii miasta Torunia w celu popularyzacji wartych upamiętnienia wydarzeń oraz prezentacji zapomnianych faktów i postaci	5	4
B.3.	Możliwość realizacji zadania przez oferenta, w tym posiadanie zasobów rzeczowych i kadrowych	3	3
B.4.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, w pierwszej kolejności we współpracy z Gminą Miasta Toruń	3	1
B.5.	Technika wykonania i długość okresu trwałości wykonanych murali	5	4
Część C - Budżet projektu			
C.1.	wysokość łącznych kosztów realizacji zadania (0 pkt. za ofertę realizacji zadania za kwotę 182.000 zł, 2 pkt. za realizację zadania za kwotę pomiędzy 167.000 zł. a 182.000 zł. i 4 pkt. za realizację zadania za kwotę poniżej kwoty 167.000 zł.);	4	0
C.2.	prawidłowość i przejrzystość budżetu - właściwe pogrupowanie kosztów, celowość kosztów w relacji do zakresu rzeczowego zadania oraz zgodność planowanego budżetu z projektem zgłoszonym w ramach budżetu partycypacyjnego	2	2
C.3.	adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych, odniesienie kosztów do planowanych rezultatów, relacja kosztów administracyjnych do merytorycznych;	2	2
Część D - Kryteria dodatkowe			
D.1.	zaangażowanie wolontariuszy do realizacji działań (ocena uwzględni relację liczby wolontariuszy do pozostałych pracowników projektu)	1	1
D.2.	poziom artystyczny realizacji murali, w tym prezentacja szerokiego spektrum technik plastycznych	2	2
RAZEM:		33	23

Rekomendację do podpisania umowy otrzymają projekty, których średnia ocena wyniesie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów.

Karol Maria Wojtasik
Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości
Rady Miasta Torunia

Toruń, 21 lipca 2016 r.

Do:
Michał Zaleski
Prezydent Miasta Torunia

Wniosek

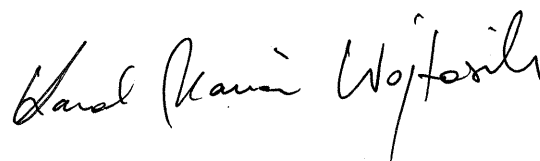
w sprawie tajnej współpracy Janusza Leona Wiśniewskiego ze Służbą Bezpieczeństwa PRL

Szanowny Panie Prezydencie,

w związku z artykułami dotyczącymi niechlubnej przeszłości pana Janusza Leona Wiśniewskiego, zwracam się do Pana z prośbą o wystosowanie pisma do Instytutu Pamięci Narodowej w celu uzyskania pełnych i potwierdzonych przez właściwych pracowników IPN informacji na temat Janusza L. Wiśniewskiego.

Pan Janusz Leon Wiśniewski jest człowiekiem uhonorowanym w Alei Gwiazd. W maju 2012 został powołany w skład rady programowej Centrum Nowoczesności „Młyn Wiedzy”, w której od 2015 roku pełni funkcję wiceprzewodniczącego.

Jeśli informacje z IPN-u potwierdziłyby niechlubną przeszłość pana Janusza L. Wiśniewskiego, to czy rozważa Pan usunięcie jego „Katarzynki” z Alei Gwiazd, miejsca dla wybitnych i zasłużonych torunian, niesplamionych w swoich życiorysach współpracą ze Służbą Bezpieczeństwa PRL?



BIURO
RADY MIASTA TORUNIA

wplynelo dnia 03.08.2016r.

Toruń, 2 sierpnia 2016r.

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

KPM. 0003.236.2016

Pan
Karol Wojtasik
Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wniosek, złożony w dniu 21.07.2016r., w sprawie wystąpienia przez Urząd Miasta Torunia do Instytutu Pamięci Narodowej w celu uzyskania informacji na temat Pana Janusza L. Wiśniewskiego, informuję, że niniejsza kwestia była przedmiotem mojej wypowiedzi w związku z zapytaniem, złożonym na sesji Rady Miasta Torunia w dniu skierowania przez pana Radnego wniosku, w punkcie porządku posiedzenia - „Interpelacje, zapytania i wnioski”.

Zatem powtórzę, iż procedury przyznawania odznaczeń i wyróżnień miejskich, zarówno przez Prezydenta, jak i przez Radę Miasta Torunia, nie przewidują sprawdzania przeszłości kandydata pod kątem ewentualnej współpracy z organami bezpieczeństwa państwa przed 1989r., a tut. Urząd nie zamierza podejmować powyższych działań w celu przeprowadzania weryfikacji w stosunku do tych dotychczas nadanych, jak i przyszłych.

Przypominam także, że wyróżnienia, co do których podejmuję decyzje i którymi honoruję zasłużone osoby na rzecz Torunia, dotyczą działalności tychże osób w ostatnich kilku lub co najwyżej kilkunastu latach, tj. czasów w których wymienione przez Pana służby już dawno nie działały.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski

Bartłomiej Józwiak

Toruń 21.VII.2016

Radny RMT

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski

1. Zwracam się z wnioskiem o podjęcie współpracy ze spółdzielnią „Na Skarpie” i doprowadzenie do zlokalizowania ławek na terenie tego osiedla. Prośby mieszkańców w tym zakresie dotyczą zwłaszcza ulic Bolta i Wyszyńskiego.
2. Zwracam się z wnioskiem o dokonanie nasadzeń drzew na terenie parku znajdującego się na osiedlu Na Skarpie za pawilonem „Maciej”. Mieszkańcy sygnalizują uszkodzenia drzew podczas prowadzonych tam prac związanych z rewitalizacją parku.
3. Zwracam się z wnioskiem o dokonanie nasadzeń drzew i zieleni izolacyjnej wzdłuż ulicy Długiej na odcinku przewidzianym do przebudowy. Wspólnoty mieszkaniowe sygnalizują potrzebę dokonania nasadzeń, które pozwolą zmniejszyć odczuwalny hałas związany z ruchem samochodowym, który może zwiększyć się po przebudowie ulicy.

Radny RMT

Bartłomiej Józwiak

542/16 Pjank
wołymano dnia 03.08.2016r.

Toruń, dnia 2 sierpnia 2016 r.

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

KPM. 0003.241.2016

Pan
Bartłomiej Józwiak
Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wnioski złożone w dniu 21 lipca 2016 r., informuję:

- realizacja zadania polegającego na **ustawieniu ławek na terenie osiedla „Na Skarpie” w okolicy ulic Bolta i Daszyńskiego** - przy udziale środków publicznych - jest możliwa wyłącznie w ramach inicjatywy mieszkańców, wyrażonej wnioskiem do budżetu partycypacyjnego. Ze środków budżetu miasta Gmina Miasta Toruń może realizować tego typu zadania wyłącznie na terenach gminnych (tj. miejskich skwerach, parkach i zieleńcach) oraz w pasach drogowych,
- **odtworzenie zniszczonej zieleni na terenie osiedla „Na Skarpie” za pawilonem Maciej** nastąpi w ramach dokończenia zadania rewitalizacji tego terenu. 26 lipca br. został ogłoszony przetarg na wyłonienie wykonawcy zadania, w zakresie: uprzątnięcia gruzu i pozostałości po budowie, wykonania i odtworzenia zniszczonych trawników, nasadzenia krzewów, traw ozdobnych oraz bylin z pracami towarzyszącymi, wyprofilowania górki saneczkowej i zasiania trawy,
- w projekcie przebudowy **ul. Długiej uwzględniono wykonanie zieleni i nasadzeń**. Projekt został poddany konsultacjom społecznym, ponadto w dniu 28 czerwca br. odbyło się spotkanie z mieszkańcami ul. Długiej i Św. Józefa, na którym zaprezentowana została koncepcja wykonania nasadzeń. Projekt nasadzeń i małej architektury dla ul. Długiej (pomiędzy ul. Szosa Chełmińska a Św. Józefa) oraz dla ul. Hurynowicz i okolicy bloków przy ul. Św. Józefa został zaakceptowany przez ich mieszkańców i - po dokonaniu niezbędnych uzgodnień z Wydziałem Środowiska i Zieleni tut. Urzędu – zostanie zrealizowany.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski

Toruń, 21.07.2016 r.

Danuta Zając

Radna Miasta Torunia

Pan

Michał Zaleski

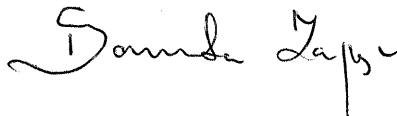
Prezydent Miasta Torunia

W imieniu mieszkańców uprzejmie proszę o realizację poniższego wniosku:

Budowa ronda w ciągu ul. Łódzkiej, na skrzyżowaniu z ul. Strzałową i ul. Kniaziewiczza.

W związku z realizacją budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Strzałowej zwiększa się natężenie ruchu pojazdów, konieczne jest zapewnienie płynności ruchu i bezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu.

Z poważaniem



BIURO
RADY MIASTA TORUNIA
545116
wznowiono data 03.08.2016r.

Toruń, dnia 3 sierpnia 2016 r.

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

KPM. 0003.240.2016

**Pani
Danuta Zając
Radna Rady Miasta Torunia**

W odpowiedzi na wniosek złożony w dniu 21 lipca 2016 r., w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu ulic Łódzka – Strzałowa – Kniaziewiczza, informuję:

W związku z budową budynków wielorodzinnych przy ul. Strzałowej i wynikającym z tego zwiększeniem natężenia ruchu drogowego w tym rejonie, Miejski Zarząd Dróg podda przedmiotowe skrzyżowanie ulic analizie natężenia ruchu drogowego na wszystkich wlotach. Wyniki analizy posłużą do opracowania koncepcji zmiany stałej organizacji ruchu drogowego z rozważeniem możliwych wariantów przyszłego funkcjonowania w/w skrzyżowania tj. ewentualnego poszerzenia powierzchni skrzyżowania, utworzenia lewoskrętów w ulice Strzałową i Kniaziewiczza, przebudowy skrzyżowania na ruch okrężny lub pozostawienie istniejącego rozwiązania. Wybór wariantu będzie uwarunkowany zarówno analizą poprawy bezpieczeństwa jak i usprawnienia ruchu oraz oceną kosztów ewentualnych prac. Spodziewany termin uzyskania opracowania oraz analiz to I kwartał 2017 r.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski

BIURO
RADY MIASTA TORUNIA
537/16
wpłynęło dnia 28.07.2016r.
M. Chm

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

Toruń, 29 lipca 2016r.

KPM. 0003.235.2016

Pani
Magdalena Olszta-Bloch
Radna Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wniosek, złożony w dniu 21.07.2016r., dotyczący zabezpieczenia budynku przy ul. Bydgoskiej 50-52 do czasu jego remontu, informuję, że sporządzony został, ze stanem na dzień 15.07.2016r., kosztorys inwestorski prac zabezpieczających elementy obiektu. Wartość robót wyceniono na kwotę 17 569,73 zł. Środki na ich realizację zostaną zarezerwowane w budżecie miasta poprzez jego zmianę, dokonaną Zarządzeniem Prezydenta Miasta, bez konieczności uruchamiania rezerwy.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski

Radna Miasta Torunia

Do Pana Prezydenta Miasta Torunia Michała Zaleskiego.

Wniosek:

Szanowny Panie Prezydencie, wnioskuję o wyasygnowanie z rezerwy budżetowej Gminy Miasta Torunia odpowiedniej kwoty, niezbędnej do technicznego zabezpieczenia obiektu zabytkowego przy ul. Bydgoskiej 50/52 celem zabezpieczenia go do czasu właściwego remontu, na rzecz którego została opracowana koncepcja architektoniczno- funkcjonalna. Obecny stan techniczny budynku jest miejscami w katastrofalnym stanie i istnieje uzasadniona obawa zawalenia się jego części, szczególnie ściany północno- zachodniej. Natychmiastowego uzupełnienia wymaga m.in. wyrwa w ww. ścianie, ubytki w rynnach, które powodują bardzo poważne zawilgocenie ścian i piwnic oraz wzmocnienie osłabionych partii innych ścian obiektu. Bez przeprowadzenia odpowiedniego technicznego zabezpieczenia temu zabytkowemu budynkowi, wpisanemu do rejestru zabytków, grozi częściowe zniszczenie, jest to realne zagrożenie dla nadal mieszkających w nim lokatorów, natomiast dla zabytkowego krajobrazu Torunia byłaby to niepowetowana strata.

Zakład Gospodarki Mieszkaniowej z uwagi na brak przychodów z najmu lokali ww. budynku nie posiada odpowiednich środków na zrealizowanie technicznego zabezpieczenia obiektu, stąd istnieje potrzeba wyasygnowania dodatkowych środków. Ich wysokość uzależniona jest od opinii rzeczoznawczej, o którą również wnioskuję.



Bydgoska 52, ściana północno- zachodnia



Bydgoska 50

Z poważaniem

Magdalena Olszta-Bloch



Wojciech Klabun
Radny Miasta Torunia
ul. Wały Gen. Sikorskiego 8
87-100 Toruń

Toruń, 21.07.2016r.

Pan
Michał Zaleski
Prezydent
Miasta Torunia

WNIOSEK

Szanowny Panie Prezydencie,

Zwracam się z wnioskiem o włączenie do opracowania kolejnej „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru miasta Torunia” możliwości podłączenia obszarów lewobrzeżnego Torunia do systemu ciepłowniczego miasta Torunia.

UZASADNIENIE:

W dniu dzisiejszym zatwierdzone zostały zmiany w „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru miasta Torunia”. Nie została w nich ujęta prognoza oraz wycena ewentualnego podłączenia najbardziej zurbanizowanych obszarów lewobrzeżnego Torunia do systemu ciepłowniczego miasta Torunia.

Budowa połączenia sieciowego przez rzekę Wisłę wiąże się z nową inwestycją, nie ma niestety informacji jakie byłyby jej ewentualne koszty, ile wyniosłaby jednostkowa cena ciepła, a także o ile ewentualnie wzrosłaby cena jednostkowa ciepła dla przeciętnego mieszkańca Torunia.

W chwili obecnej część terenów zlokalizowanych w lewej stronie miasta jest silnie zurbanizowanych (np. osiedle ul. Iwanowskiej/Prufferów/Galona czy centrum Podgórze). Przygotowywany jest również w pobliżu duży teren pod inwestycje technologiczne (tzw. „betonki”-teren ul. Andersa/S10). Gwarantuje to duże wysycenie terenu inwestycji potencjalnymi odbiorcami.

W świetle powyższych faktów zwracam się z wnioskiem o dołączenie do kolejnych prac nad „Aktualizacją założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru miasta Torunia” o oszacowanie rentowności w/w inwestycji.

Z poważaniem,
Wojciech Klabun

BIURO
RADY MIASTA TORUNIA

wpłynęło dnia

536/16 Pjmk
29.07.2016r.

Wojciech Klabun

Toruń, 29 lipca 2016r.

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

KPM. 0003.242.2016

Pan

Wojciech Klabun

Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wniosek, złożony w dniu 21.07.2016r., w sprawie uwzględnienia przy opracowywaniu kolejnej „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru miasta Torunia”, możliwości podłączenia obszarów lewobrzeżnej części miasta do systemu ciepłowniczego spółki EDF Toruń S.A., informuję, że w ramach prac nad cykliczną nowelizacją dokumentu planowane jest zlecenie oceny możliwości zrealizowania powyższych działań oraz oszacowanie wpływu zamodelowanej inwestycji na ceny ciepła w gminie.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski